

Warszawa, dnia 29 listopada 2006 r.



MINISTER ŚRODOWISKA

Jan Szyszko

DLOPK-L-gi-024/80/2006/VJ

*Wskazanie
wsk. wile*

POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI
ZARZĄD GŁÓWNY
WPLYNĘŁO

2006 -12- 01

Otrzymuje dział H

L. dz. 2388

Pan
Marszałek Województwa
wg rozdzielnika

W związku z rozpoczęciem prac związanych z kategoryzacją obwodów łowieckich oraz wątpliwościami kierowanymi do Ministra Środowiska w sprawie obowiązujących unormowań prawnych regulujących zasady kategoryzacji obwodów łowieckich pragnę wyrazić następujące stanowisko, które powinno ujednoczyć postępowanie w tym zakresie:

Przedmiotowe postępowanie określa *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach obrony lasu przed zwierrzyną* (Dz. U. Nr 210, poz. 1791, z późn. zm.).

Zgodnie z przyjętymi w przedmiotowym projekcie rozwiązaniami kategoryzacji obwodu łowieckiego dokonuje zespół powoływany przez właściwy zarząd województwa w przypadku obwodów polnych lub dyrektora regionalnej dyrekcji PGL LP w przypadku obwodów leśnych.

Zgodnie z § 2 cyt. rozporządzenia obwód łowiecki może być zaliczony do określonej kategorii jako: bardzo dobry, dobry, średni, słaby, bardzo słaby, zgodnie z przyznaną przez zespół punktacją, o której mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia.

Liczbę punktów określa się m.in. na podstawie średniej wyliczonej z rocznych planów łowieckich z ostatnich trzech lat liczebności zwierrzyny płowej w przeliczeniu na 1000 ha obwodu łowieckiego. Powierzchnię obwodu łowieckiego ustawodawca określił w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066, z późn. zm.), mówiąc o powierzchni obwodu łowieckiego, zamkniętej jego granicami, nie mniejszej niż 5000 ha, na którego obszarze istnieją warunki do prowadzenia łowiectwa. Należy tu również mieć na uwadze, że liczebność zwierrzyny płowej ujeta w rocznych planach łowieckich odnosi się także do ogólnej powierzchni obwodu łowieckiego, co jest w pełni uzasadnione, bowiem zwierrzyna

występuje na całej powierzchni obwodu łowieckiego. Roczne plany łowieckie sporządza się dla całego obwodu łowieckiego – podając w rocznym planie łowieckim ogólną powierzchnię obwodu łowieckiego – co wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2005 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (Dz. U. z 2005 r. Nr 265, poz. 2223). W związku z tym niewłaściwym jest pomniejszanie powierzchni obwodu łowieckiego do jedynie tego obszaru na którym można prowadzić gospodarkę łowiecką i uwzględnianie tej pomniejszonej powierzchni do wyliczeń, mających ustalić liczbę punktów, w tym też ustalenia procentu lesistości obwodu łowieckiego, średniej liczebności i średniego pozyskania na 1000 ha.

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę na właściwe uregulowanie kwestii powierzchni obwodu łowieckiego w zawieranych w 2007 r. umowach dzierżawnych. Należałoby uwzględnić powierzchnię obwodu łowieckiego, o której mowa w art. 23 ustawy – Prawo łowieckie, a także powierzchnie wyłączone z obwodu łowieckiego na podstawie art. 26 ustawy i właściwie naliczyć czynsz dzierżawny od powierzchni, na której rzeczywiście dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego może wykonywać zadania związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej. Zgodnie z art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo łowieckie umowa dzierżawy obwodu łowieckiego zawiera m.in. wysokość czynszu za dzierżawę i termin jego płatności. Czynsz dzierżawny ustala się, w zależności od kategorii obwodu łowieckiego, mnożąc ilość hektarów obszaru dzierżawionego obwodu łowieckiego przez równowartość pieniężną żyta, stosując wskaźnik przeliczeniowy, który nie może być wyższy niż 0,07 q żyta za 1 hektar – art. 30 ust. 2a Prawa łowieckiego. Należy tu zaznaczyć, że umowa dzierżawy ma charakter cywilnoprawny, do której przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny stosuje się w kwestiach nieuregulowanych w Prawie łowieckim.

Ponadto chciałbym podkreślić, iż cyt. na wstępie rozporządzenie jednoznacznie stanowi o możliwej do przyjęcia dla danego obwodu łowieckiego liczbie punktów za poszczególne elementy, w tym m.in. za liczebność zwierzyny płowej i średnie pozyskanie zwierzyny grubej i drobnej w przeliczeniu na 1000 ha. Punktacja przyjmowana w przypadku liczebności zwierzyny płowej jest jednoznacznie określona, np. „1 punkt = do 30 muflonów, 2 punkty = 31-50 muflonów”. W odniesieniu do punktacji określanej wg pozyskania zwierzyny w ostatnich trzech latach przepis § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b wyraźnie określa pełną punktację w zależności od liczby pozyskanej zwierzyny w przeliczeniu na 1000 ha. Stąd sygnalizowane Ministerstwu posługiwanie się punktacją ułamkową (np. 0,85 pkt) jest niezasadnione. Niepozyskanie 15 zajęcy, czy 10 dzikich gęsi musi skutkować brakiem przyznania 1 pkt za ten element walorów łowieckich.

Wątpliwości budzi także sposób oceny czynników dodatnio wpływających na środowisko bytowania zwierzyny, określonych w tabeli nr 1, stanowiącej załącznik do rozporządzenia. Ustalenie liczby punktów dla danego obwodu łowieckiego w odniesieniu do udziału procentowego siedlisk leśnych (Lp. 3 tabeli nr 1 – Czynniki dodatnio wpływające na środowisko bytowania zwierzyny w walory łowieckie obwodu) należy interpretować jako nakaz sumowania udziałów siedlisk poszczególnych borów i na tej podstawie przyznawania odpowiedniej liczby punktów, przy czym w odniesieniu do ujętych w tabeli „borów mieszanych” należy rozumieć, iż chodzi o pozostałe typy siedliskowe borów mieszanych, tj. Bmw i BMb. Udział procentowy poszczególnych siedlisk leśnych w dokonywanej ocenie powinien odnosić się do powierzchni leśnej.

Natomiast ilość przyznanych punktów za czynniki ujemnie wpływające na środowisko bytowania zwierzyny należy sumować do ogólnej punktacji kwalifikującej do odpowiedniej kategorii obwodu łowieckiego ze znakiem minus, tzn. odejmować od ogólnej punktacji.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przyjęcie przedstawionych wyżej reguł interpretacyjnych w tym zakresie przez powołane zespoły ds. kategoryzacji obwodów łowieckich.

MINISTER ŚRODOWISZA

Prof. dr hab. inż. Lech Szyszko

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego,
2. Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego,
3. Marszałek Województwa Lubelskiego,
4. Marszałek Województwa Lubuskiego,
5. Marszałek Województwa Łódzkiego,
6. Marszałek Województwa Małopolskiego,
7. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
8. Marszałek Województwa Opolskiego,
9. Marszałek Województwa Podkarpackiego,
10. Marszałek Województwa Podlaskiego,
11. Marszałek Województwa Pomorskiego,
12. Marszałek Województwa Śląskiego,
13. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego,
14. Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego,
15. Marszałek Województwa Wielkopolskiego,
16. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Maryśak Dyrektor Generalny Lasów Państwowych,
2. Pan dr Lech Bloch Przewodniczący Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego,
3. a/a.